PROGRESUL ŞI ŞTIINŢA PIERD DIN TEREN...

Inutilă intervenţia lui Boc : înaintaşul bucureştean Oaidă va înscrie. Fundaşul Pahonţu şi portarul ploieştean Ionescu privesc neputincioşi. Foto : S. BRAŞOVEANU

Campionatul devine tot mai pasionant...

Înfrîngerile suferite duminică de Progresul şi Ştiinţa Craiova, ocupante ale primelor două locuri, precum şi victoriile obţinute de Dinamo Bucureşti şi Petrolul au făcut ca, în frunte, clasamentul să se „strîngă" simţitor. **Progresul a suferit prima înfrîngere din acest campionat** şi pronosticurile celor care vedeau echipa din strada Dr. Staicovici pe primul loc în tur au început să se clatine. În etapa următoare, echipa lui Mateianu joacă în deplasare, la Petroşeni. Egalii — ca număr de puncte ai bucureştenilor, studenţii din Craiova se vor deplasa şi ei, la Bucureşti. Aşadar, **condiţii favorizante pentru urmăritori, mai ales pentru Petrolul care joacă acasă şi mai are şi o restanţă...**

În orice caz, ploieştenii au făcut duminică o bună demonstraţie a capacităţii lor de luptă, a calităţilor de „echipă de campionat", cîştigînd în final, un meci în care balanţa înclinase mai mult spre Progresul. Fără îndoială, **o victorie preţioasă, a cărei importanţă s-ar putea să apară — în viitor — în proporţii mult mai largi decît se conturează acum.**

Ploieştenii apar ca performerii numărul 1 ai etapei. Locul al doilea în clasamentul beneficiarilor zilei se cuvine Jiului care — cu cele două puncte cucerite în dauna U.T.A.-ei — a sărtat pe locul 9. Fără această victorie, Jiul ar fi rămas cu 5 puncte deci pe locul ultim... **U. T. A. a simţit astfel, din plin, sancţiunea suspendării terenului său,** ceea ce nu s-a întîmplat cu Steagul roşu, al cărei joc la Făgăraş nu s-a deosebit aproape cu nimic de atmosfera meciurilor susţinute acasă.

O etapă bună şi pentru Politehnica Timişoara, care a adăugat la zestrea sa com... de pe fundul lăzii, un punct nesperat cucerit la Constanţa.

Victorii normale cele ale lui Dinamo Bucureşti, Dinamo Piteşti şi Universitatea. În legătură cu meciul de la Cluj o remarcă : **Steaua se află la a patra înfrîngere consecutivă din campionat.**

Faţă de etapa a 5-a, cînd erau lideri cu 8 puncte, bucureştenii au coborît vertiginos : cu opt locuri. Se vorbeşte mult despre slăbiciunile apărării echipei Steaua, dar noi credem că centrul de greutate al discuţiilor (şi măsurilor de îndreptare !) trebuie mutat asupra atacului, care **în 6 meciuri consecutive (patru de campionat şi două de Cupa cupelor) a marcat... un singur gol !**

Şi acum, să facem cîteva comparaţii cu campionatul trecut, după acelaşi număr de jocuri, ocupîndu-ne numai de cazurile cele mai semnificative.

Cel mai spectaculos salt — Ştiinţa Craiova (1965, 9 etape, locul 13 cu 6 puncte ; acum, locul 2 cu 13 puncte).

Cea mai spectaculoasă cădere : C.S.M.S. (1965, locul 3 cu 11 puncte; acum, locul 14 cu 6 puncte).

Progrese însemnate : Dinamo Bucureşti (de la locul 9 la locul 3), Farul (de la locul 11 la locul 5).

Regrese însemnate : Rapid (de la locul 1 la locul 7), U.T.A. (de la locul 4 la locul 11), Politehnica (de la locul 5 la locul 10), Universitatea de la locul 8 la locul 13).

Sub raportul eficacităţii generale, o scădere faţă de primele 9 etape ale campionatului trecut : 165 de goluri, cu 29 mai puţine decît în ediţia precedentă.

R. U.

Se poate !

ŞI LUPTĂ ŞI FOTBAL...

BUCUREŞTI

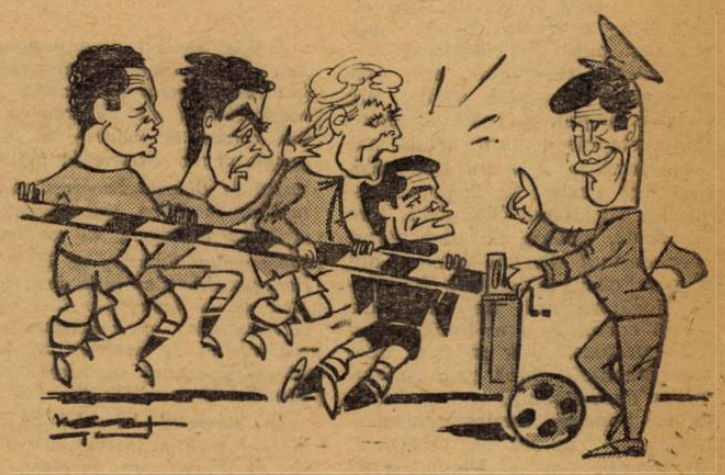
Fără discuţie că meciul central, derbiul etapei a IX-a, a fost cel dintre lider, Progresul, şi campioană, Petrolul. Spre el s-a îndreptat în mod deosebit atenţia amatorilor de fotbal şi, spre lauda echipelor, aşteptările au fost confirmate în bună măsură. Se poate spune că a fost ceea ce se numeşte „un bun meci de campionat", cu multe elemente care să susţină o accentuată notă de pasionant. În orice caz, o confruntare la nivel superior celui oferit în ultima vreme de categoria A. Jucătorii au luptat cu deosebită ardoare, uneori cu prea multă (de unde şi o serie de obstrucţii sau neregularităţi), dar în egală măsură au fost preocupaţi şi de latura spectaculară, pe care au servit-o prin alegerea unor mijloace tehnico-tactice adecvate.

Meritul echipelor este cu atît mai mare cu cît au avut de înfruntat unele dificultăţi. Ambele au avut indisponibilităţi (Neacşu, Staicu, Al. Constantinescu de o parte, Badea, Roman de alta), iar jucătorii recuperaţi (Juhasz de pildă) nu s-au arătat complet restabiliţi. Petrolul se prezenta după o adevărată „campanie de toamnă", care i-a provocat un însemnat grad de uzură fizică şi nervoasă : într-un interval de circa 36 de zile, în care obiectivul principal a fost participarea la „C.C.E.", a susţinut trei jocuri cu Liverpool, trei de campionat (Dinamo Bucureşti, St. roşu şi Universitatea) şi alte trei de antrenament (Rapid, Progresul II şi lotul A), la care se adaugă deplasările efectuate. La acestea trebuie socotite şi starea terenului (greu din cauza ploii) şi, firesc, „miza" jocului, care — de asemenea — cere o anumită concentrare din partea jucătorilor.

Echipele au ştiut să învingă aceste dificultăţi, inerente de altfel într-un campionat şi s-au angajat într-o întrecere la toate capitolele : tehnică, tactică şi angajament fizic. Progresul, după părerea noastră în... progres faţă de evoluţiile anterioare, a pierdut această întrecere (prima din acest sezon), deşi pe parcursul întîlnirii s-a dovedit egală campioanei şi a lăsat să se întrevadă posibilităţi de mai mult şi mai bine. (Antrenorul C. Cernăianu : „A jucat bine Progresul, mi-a plăcut"). Rezultatul final, însă, exprimă o diferenţă clară de maturitate între cele două formaţii. Petrolul a ştiut să calmeze în mare măsură jocul, păstrînd ritmul care-i convenea în condiţiile de duminică, şi să-şi elibereze jucătorii de bază în acţiunile ofensive (Dridea I şi Dragomir, dintre care primul s-a demarcat printr-o continuă şi eficientă mişcare), pe cînd vreme Progresul n-a ştiut să-şi concretizeze mai ales lunga perioadă de presiune din repriza a doua şi nici să-şi concentreze în principal acţiunile pe partea stîngă, pe unde era mai uşor de străpuns apărarea ploieşteană (C. Cernăianu : „De asta m-am temut tot timpul, dar..."). În plus, în apărare s-au comis erori, chiar la jucători care în perioada de întrerupere au lucrat mult pentru corectări. Iar ieşirea lui Mîndru din joc a constituit un handicap serios pentru echipă.

Aşadar, un joc ieşit din „comunul" campionatului nostru şi care dovedeşte cel mai bine că se poate „şi lupta şi fotbal". Şi la aceasta ar fi putut contribui mai mult şi arbitrul I. Ritter printr-un plasament mai judicios pe teren.

P. G.



Dridea I : Mai sînt şi bariere, dragii mei !

Desen de NEAGU RĂDULESCU

CATEGORIA A • CATEGORIA A • CATEGORIA A • CATEGORIA A